

# Évaluation du travail en Collectif

## La Boîte sympathique

PROJET PILOTE DANS LA MRC LES MOULINS  
AVRIL 2020 À AVRIL 2021



Évaluation collective et participative

## Introduction

Le Collectif de la Boîte sympathique est né dans le contexte de la pandémie de COVID-19. Différents acteurs de la MRC Les Moulins, provenant des secteurs communautaire, municipal, économique et de la santé et des services sociaux, se sont alors réunis dans une volonté commune de poser un geste de bienveillance et de soutenir la population dans une période difficile. Le but poursuivi était de réussir à joindre les personnes qui ne le sont pas habituellement par les services d'aide, et ce par le biais d'un projet pilote universel (couvrir un secteur sans égard à des critères d'accès, sans besoin de demande d'aide, sans stigmatisation parce qu'offert à tous), accessible (livraison), spécifique (mobilise tous les acteurs sur une base ponctuelle) et complémentaire (sert en même temps à faire la promotion et la référence vers les ressources existantes). Concrètement, le projet a consisté à la livraison à domicile de boîtes sympathiques contenant des denrées alimentaires, des masques, un dépliant explicatif en lien avec la COVID-19 et de l'information sur les ressources disponibles. Au total, quatre distributions, réalisées entre juillet et décembre 2020, ont permis de remettre 17 500 sacs ou boîtes à plus de 39 000 citoyens. Les modalités et le contenu des boîtes ont pu varier mais toutes les distributions ont été l'occasion d'offrir une petite douceur dans un moment difficile. Le projet a pu bénéficier du soutien financier fédéral du *Fonds d'Urgence pour l'Appui Communautaire* distribué par les bailleurs de fonds suivants : Centraide Lanaudière, Centraide Laurentides, Fondation du Grand Montréal et la Croix-Rouge.

Deux évaluations par la Direction de santé publique du CISSS de Lanaudière ont permis d'évaluer les distributions des boîtes sympathiques. Ces évaluations ont été utiles et ont contribué à une grande bonification des interventions, surtout de la 1<sup>e</sup> à la 2<sup>e</sup> distribution. Le Collectif a également convenu de procéder à une évaluation de sa démarche et de son fonctionnement pour documenter les conditions gagnantes et les difficultés rencontrées dans le but de soutenir la réussite et les impacts de futures actions collectives. Le présent document rend compte de cette évaluation.

## Remerciements

Tous nos remerciements à l'ensemble des acteurs du Collectif, des bénévoles, des bailleurs de fonds et des personnes qui ont contribué de près ou de loin à l'élaboration, au financement, au déploiement et à l'évaluation du projet pilote.



## Table des matières

Introduction.....	2
Remerciements.....	2
Table des matières.....	3
Acteurs du collectif BOITE SYMPATHIQUE .....	3
Une démarche d'évaluation participative.....	4
Références.....	4
Présentation des résultats : graphiques et tendances .....	5
Conclusion .....	13
La Boîte sympathique .....	15
Évaluation du travail collectif .....	16

## Acteurs du collectif BOITE SYMPATHIQUE

1.	Nathalie Côté	CISSS DE LANAUDIÈRE
2.	Élyse Lafortune	VILLE DE MASCOUCHE
3.	Sara Jarnier	MRC LES MOULINS
4.	Stéphanie Fournier	COOP LE CHEZ-NOUS DU COMMUNAUTAIRE
5.	Denise Paquette	FERME 33 HECTARES
6.	Estelle Dionne	HABITAT JEUNESSE
7.	Christine Gadonneix	CITOYENNE
8.	Marie-Ève Plante	GALILÉE
9.	Geneviève Lavoie	LE RELAIS DE MASCOUCHE
10.	Marie-Pier Aubin	CENTRE D'ENTRAIDE DE MASCOUCHE
11.	Valérie Tremblay	ATTACHÉE POLITIQUE DE MATHIEU LEMAY, DÉPUTÉ DE MASSON
12.	Sophie Moisan	ATTACHÉE POLITIQUE DE MATHIEU LEMAY, DÉPUTÉ DE MASSON
13.	Isabelle Hardy	LANAUDIÈRE ÉCONOMIQUE
14.	Dominique Corbeil	CISSS DE LANAUDIÈRE
15.	Caroline Richard	CISSS DE LANAUDIÈRE
16.	Geneviève Filteau	CISSS DE LANAUDIÈRE
17.	Françoise Dumont	CITOYENNE
18.	Pierre-Hugues Majeau	VILLE DE MASCOUCHE
19.	Dany Mercier	POPOTE ROULANTE LES MOULINS
20.	Mélissa Moffette	COOP LE CHEZ-NOUS DU COMMUNAUTAIRE
21.	Patrick Malboeuf	CISSS DE LANAUDIÈRE
22.	Manon Massé	UNIATOX
23.	Diane Laperriere	COMITÉ D'AIDE AUX LACHENOIS
24.	Lisa de Repentigny	MOISSON LAURENTIDES
25.	Annie Hevey	VILLE DE TERREBONNE

## Une démarche d'évaluation participative

L'évaluation du travail en collectif, effectuée par le Collectif de la boîte sympathique lui-même, a été réalisée en deux étapes :

1. **Un questionnaire-sondage anonyme** envoyé aux 25 acteurs qui se sont impliqués au Collectif de la boîte sympathique (16 questions à coter et développer, élaborées par un comité informel de 4 acteurs du collectif) et dont les réponses aux 11 questionnaires reçus ont été traitées par une agente administrative externe au collectif.
2. **Une rencontre d'évaluation en vidéoconférence**, 1 mois plus tard, des acteurs du collectif (15 personnes) pour bonifier les résultats du questionnaire-sondage (compilation, tableaux et résumés fournis aux acteurs). Chacune des questions a à nouveau été adressée collectivement.

## Références

### RAPPORTS D'ÉVALUATION DES DISTRIBUTIONS DU CENTRE INTÉGRÉ DE SANTÉ ET DE SERVICES SOCIAUX DE LANAUDIÈRE

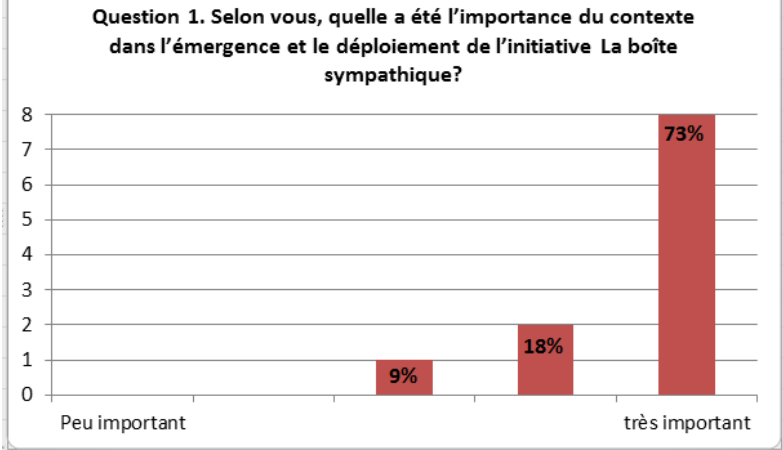
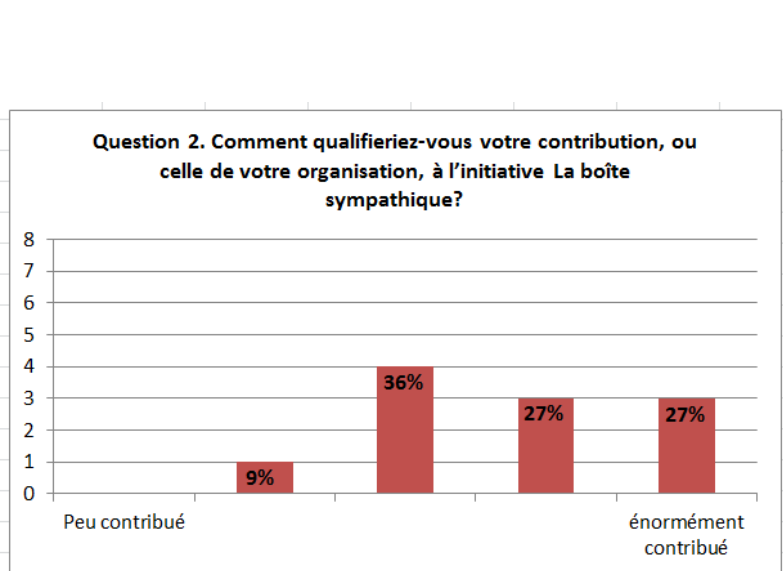
- RICHARD, Caroline, Geneviève MARQUIS et Dominique CORBEIL (coll.) *Distribution de «La boîte sympathique» dans la MRC Les Moulins : Évaluation d'un projet pilote auprès des bénévoles*, Joliette, Centre intégré de santé et de services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique, Service de surveillance, recherche et évaluation et Service de promotion, prévention et organisation communautaire, juillet 2020, 40 pages.  
[https://www.cisss-lanaudiere.gouv.qc.ca/fileadmin/internet/cisss\\_lanaudiere/Documentation/Sante\\_publicue/Themes/Evaluation/Rapport\\_Boites\\_sympathiques-VF.pdf](https://www.cisss-lanaudiere.gouv.qc.ca/fileadmin/internet/cisss_lanaudiere/Documentation/Sante_publicue/Themes/Evaluation/Rapport_Boites_sympathiques-VF.pdf)
- RICHARD, Caroline, Geneviève MARQUIS et Dominique CORBEIL (coll.) *Évaluation du projet «La boîte sympathique» dans la MRC Les Moulins (2<sup>e</sup> distribution)*, Joliette, Centre intégré de santé et de services sociaux de Lanaudière, Direction de santé publique, Service de surveillance, recherche et évaluation et Service de promotion, prévention et organisation communautaire, octobre 2020, 40 pages.  
[http://www.cisss-lanaudiere.gouv.qc.ca/fileadmin/internet/cisss\\_lanaudiere/Documentation/Sante\\_publicue/Themes/Evaluation/Rapport\\_Boite\\_sympathique\\_2e\\_distribution-VF.pdf](http://www.cisss-lanaudiere.gouv.qc.ca/fileadmin/internet/cisss_lanaudiere/Documentation/Sante_publicue/Themes/Evaluation/Rapport_Boite_sympathique_2e_distribution-VF.pdf)

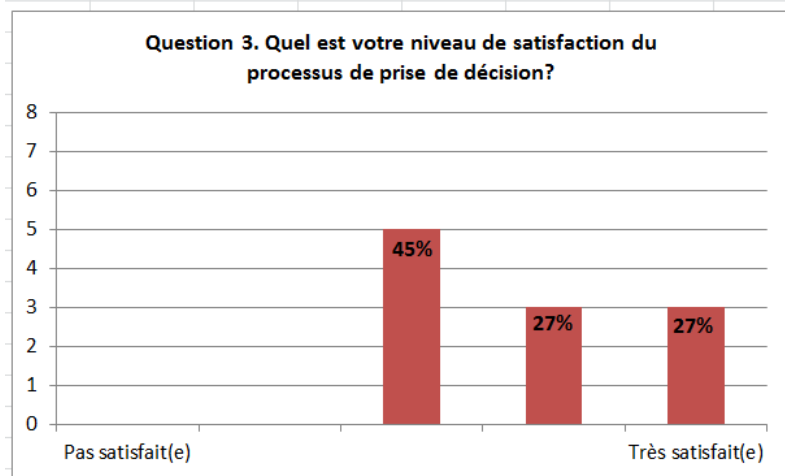
### ARTICLES DANS LES MÉDIAS

- JOURNAL DE JOLIETTE  
<https://www.lejournaldejoliette.ca/actualites/politique/398644/les-producteurs-de-lait-de-lanaudiere-et-inov-concept-offrent-des-produits-laitiers-dans-la-boite-sympathique>
- LA REVUE
  - <https://www.larevue.qc.ca/article/2020/11/30/apres-les-boites-les-sacs-sympathiques>
  - <https://www.larevue.qc.ca/article/2021/01/08/12-000-boites-et-sacs-sympathiques-plus-tard>

## Présentation des résultats : graphiques et tendances

Les résultats sont présentés sous forme de graphique, de tendances issues des commentaires du sondage et des échanges de la rencontre.

<p><b>Question 1. Selon vous, quelle a été l'importance du contexte dans l'émergence et le déploiement de l'initiative La boîte sympathique?</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Importance</th> <th>Pourcentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Peu important</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>important</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>très important</td> <td>73%</td> </tr> </tbody> </table>	Importance	Pourcentage	Peu important	9%	important	18%	très important	73%	<p><b>Éléments identifiés dans le sondage (en ordre d'importance) :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Financement disponible</li> <li>2. Culture de mobilisation/concertation des acteurs dans Les Moulins</li> <li>3. Contexte de vulnérabilité, en pandémie</li> <li>4. Disponibilité plus grande de certains acteurs (services fermés/modifiés)</li> </ol> <p><b>Éléments contextuels identifiés lors de la rencontre (en ordre d'importance) :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ouverture de la population à recevoir la Boîte sympathique</li> <li>• Habitude des acteurs à travailler ensemble (autres projets), relations bien établies</li> </ul>		
Importance	Pourcentage										
Peu important	9%										
important	18%										
très important	73%										
<p><b>Question 2. Comment qualifieriez-vous votre contribution, ou celle de votre organisation, à l'initiative La boîte sympathique?</b></p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Qualification</th> <th>Pourcentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Peu contribué</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>contribué</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>très contribué</td> <td>27%</td> </tr> <tr> <td>énormément contribué</td> <td>27%</td> </tr> </tbody> </table>	Qualification	Pourcentage	Peu contribué	9%	contribué	36%	très contribué	27%	énormément contribué	27%	<p><b>Éléments identifiés dans le sondage :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 90 % des répondants ont jugé avoir beaucoup (ou +) contribué au Collectif.</li> <li>• Type de contribution (en ordre d'importance):             <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Expertise (mobilisation, recherche, rédaction)</li> <li>2. Distribution</li> <li>3. Biens, outils, matériel, prêt de locaux</li> </ol> </li> </ul> <p><b>Éléments identifiés lors de la rencontre :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Motivation de contribution : désir de venir en aide, de rendre service, de partager et de travailler ensemble</li> <li>• Mise en avant de la contribution des acteurs :             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Leadership fort de certaines organisations (capacités de mobilisation, débrouillardise et communication)</li> <li>○ Volonté d'entraide des autres organismes</li> <li>○ Grande contribution des professionnels de la santé publique (expertise, distribution, évaluation)</li> <li>○ Grande contribution des villes, surtout des régisseurs.euses très enthousiastes</li> <li>○ Défis de conciliation de contribution VS autres tâches pour plusieurs acteurs/organismes (pas par désintérêt)</li> <li>○ Gros défi pour un jeune organisme qui était porteur auprès d'un bailleur de fonds</li> <li>○ Un organisme trouvait important de participer puisque « la coopération » fait partie de la définition de sa mission</li> <li>○ Citoyens, disponibilité et intérêt pour l'action concrète</li> </ul> </li> </ul>
Qualification	Pourcentage										
Peu contribué	9%										
contribué	36%										
très contribué	27%										
énormément contribué	27%										

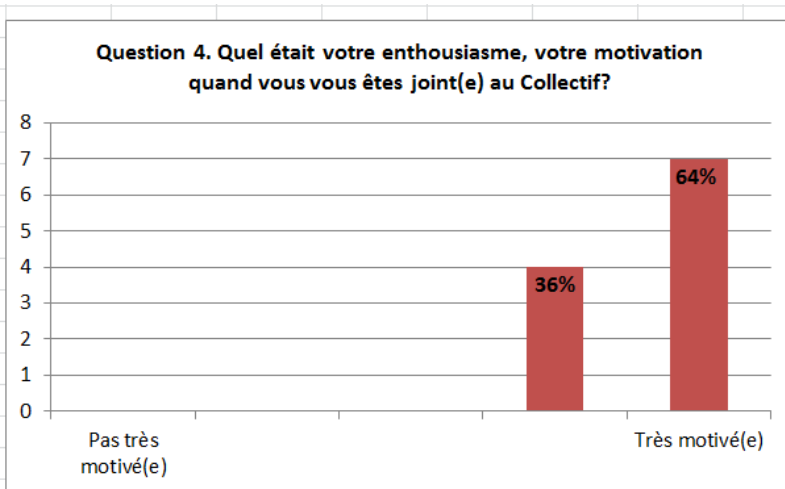


#### Éléments identifiés dans le sondage :

- 100 % des répondants sont satisfait.es à très satisfait.es
- Commentaires positifs pour la plupart
- Grand rôle du contexte dans la prise de décision
- 27% ont estimé le processus décisionnel trop long. Trop de retours en arrière
- 18% ont estimé le processus de décision trop rapide

#### Éléments identifiés lors de la rencontre :

- Compte tenu du contexte, on a fait de notre mieux. Avec de bons résultats
- Le processus s'est amélioré au fil de l'initiative
- Le rythme était largement tributaire/contraint par les délais serrés
- Complexité :
  - Pas l'habitude de porter des enjeux/actions plus larges que les missions de nos propres organisations
  - Cultures organisationnelles différentes (finalisation de projet, consensus VS consentement VS compromis)
  - Deux enjeux dans la balance : « soucis de prise en compte de tous les acteurs » / « soucis de progression du projet et des résultats »
  - Le leadership décisionnel s'est installé au fil des échéanciers et des acteurs les plus concernés par l'efficacité de la prise de décision (acteurs dédiés à l'organisation des opérations)



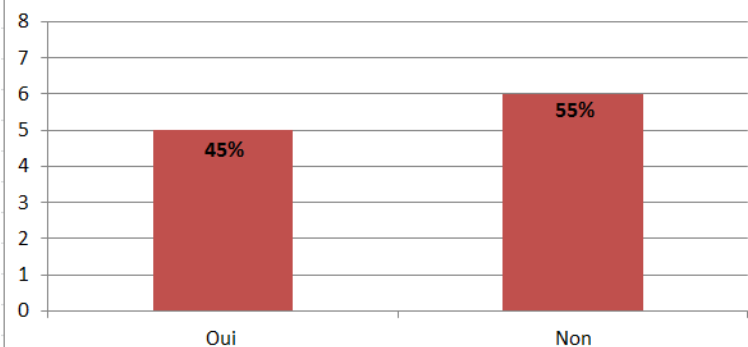
#### Éléments identifiés dans le sondage :

- 100 % des répondants étaient motivé.es à très motivé.es
- Raisons de la motivation :
  - 73% : action pour le citoyen, répondait à un besoin, geste de bienveillance
  - 55% : travail collectif entre les partenaires

#### Éléments identifiés lors de la rencontre qui ont entretenu la motivation :

- Importance de travailler ensemble. Sentiment de force collective
- Découverte de l'*humain* derrière les acteurs professionnels
- Importance de travailler sur une initiative plus grande que soi
- Sentiment de motivation très fort durant tout le projet en dépit des embûches rencontrées, sentiment de construire un avion en plein vol
- Fierté d'essayer quelque chose de nouveau, *testé dans l'action*
- Désir d'aider les partenaires qu'on apprécie, d'en prendre soin
- Fierté de contribuer à une initiative d'une telle ampleur, avec autant d'acteurs impliqués, autant d'expertises qui ont été mises à profit
- Conviction de *faire une différence* dans la vie des citoyens grâce à cette initiative, en particulier de ceux qui ne sont pas habituellement ciblés (a compensé pour les irritants) et auprès des producteurs locaux
- Entraide entre les acteurs lors des enjeux de distribution

**Question 5. Est-ce que votre fréquence de participation au Collectif s'est modifiée au fil du déploiement de l'initiative ?**



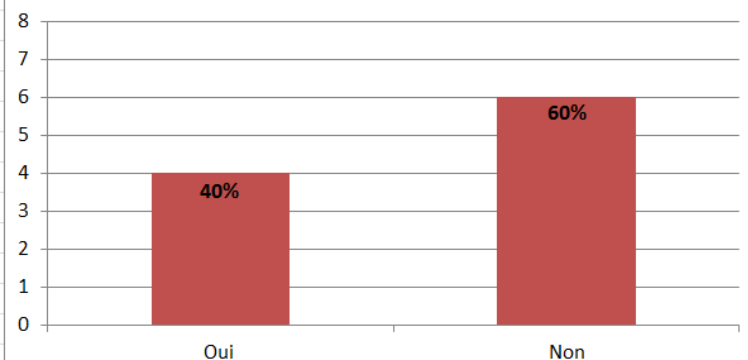
**Éléments identifiés dans le sondage :**

- 45 % ont vu la fréquence de leur participation changer
- Raisons : manque de temps (60%), délestage, vacances, moins de participants d'une même organisation, nouveau poste

**Raisons identifiées lors de la rencontre :**

- Baisse :
  - Impact de la pandémie sur les activités/opérations de certaines organisations
  - Les dernières distributions ont requis moins de temps que les premières
  - Les contraintes sanitaires pour le montage des boîtes
- Hausse :
  - Interruption du déploiement des actions de la démarche Alliance/Fondation Chagnon pour cause de pandémie

**Question 6. Croyez-vous qu'il y avait des partenaires manquants qui auraient dû être du Collectif ?**



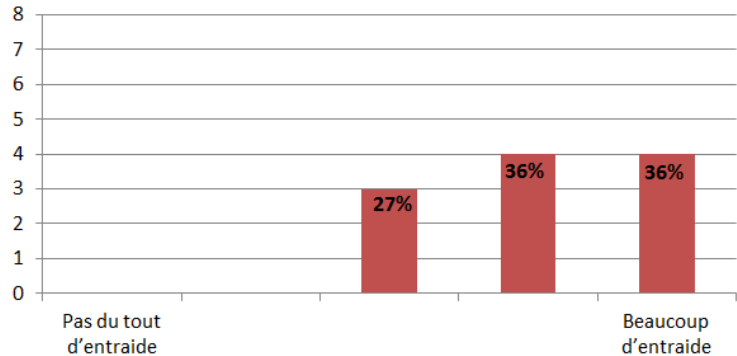
**Éléments identifiés dans le sondage :**

- 40 % croient qu'il manquait des partenaires (1 personne a coché à la fois Oui et Non et 2 autres n'ont rien coché. Une réponse oui-non+ une sans réponse comptabilisées dans le « Non »)
- Pas de consensus sur les partenaires qui auraient dû faire partie du Collectif
- Suggestion de 7 autres acteurs

**Éléments identifiés lors de la rencontre :**

- Certains autres acteurs auraient pu s'investir mais plutôt au sein de sous-comités plus spécifiques et ponctuels
- Recrutement des bénévoles :
  - La création spéciale d'une plateforme de recrutement des bénévoles au début du projet a ajouté du travail alors que d'autres outils ou acteurs très actifs auraient peut-être pu être utilisés
  - Les organisations avaient déjà des difficultés de recrutement interne de bénévoles (âge/risques sanitaires pandémiques)

**Question 7. Selon vous, le Collectif a-t-il travaillé dans une dynamique d'entraide?**



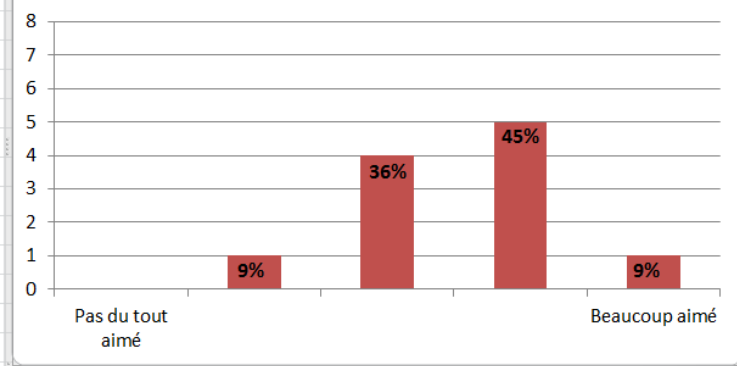
**Éléments identifiés dans le sondage :**

- 100 % ont identifié de l'entraide au sein du Collectif
- En commentaire, plusieurs (27%) ont soulevé une insatisfaction quant à la répartition de nombreuses responsabilités sur quelques épaules

**Éléments identifiés lors de la rencontre :**

- Lourdes tâches pour la Coop
- Entraide plurielle : récolte de légumes dans le champ, achats dans divers magasins
- L'entraide spontanée était belle à voir !!!
- Entraide aurait sensiblement diminué au fil des distributions (3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup>), sans toutefois affecter trop les résultats car elles étaient moins lourdes

**Question 8. Comment avez-vous vécu le type de leadership qui s'est mis en place?**



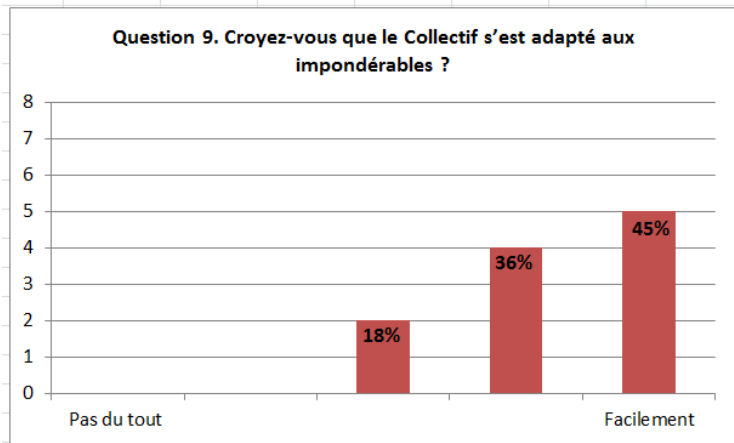
**Éléments identifiés dans le sondage :**

- 91 % semblent avoir aimé le leadership qui s'est mis en place
- En commentaire des 11 répondants:
  - 45% ont nommé que le leadership s'est installé naturellement
  - 27% ont nommé qu'il aurait peut-être mieux valu déterminer les leaders du projet dès le départ
  - 18% que le leadership aurait pu être plus mobilisateur et positif

**Éléments nommés lors de la rencontre :**

- Le leadership s'est installé car il y avait vraiment besoin de coordination/chef d'orchestre. Démarrage du projet difficile
- Certains ont pris le lead par souci d'efficacité du Collectif tout en ayant peur d'être perçus comme dirigistes
- Certaines personnes ont davantage rayonné que d'autres dans ce rôle de leadership et c'est un privilège pour le Collectif de les avoir
- Certaines personnes ont pris le lead pour certaines tâches en fonction de leurs expertises et leviers (salles, communiqués de presse, comptabilité, etc.) ce qui a donné un leadership partagé.
- Importance d'inclure du financement pour la coordination de projet dans les demandes de subventions à venir parce que cela représente énormément de travail (idéalement personne externe au Collectif)



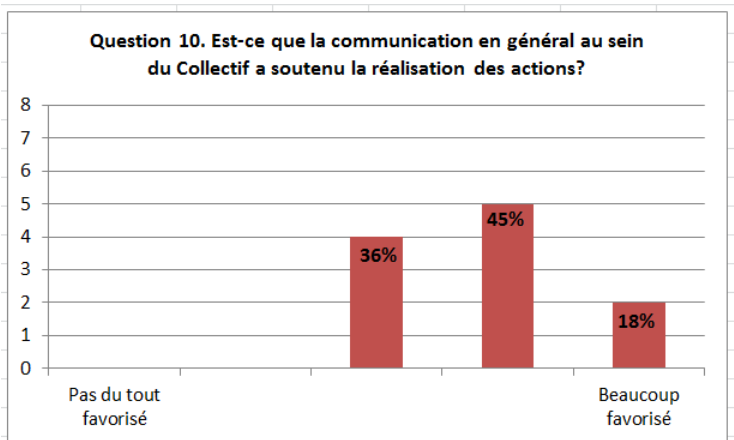


**Éléments identifiés dans le sondage :**

- 100 % ont trouvé l'adaptation de « assez facile » à « facilement »
- Explications :
  - 55 % de commentaires positifs et sentiment d'avoir saisi toutes les opportunités
  - 18 % nomment qu'au final, le succès de l'adaptation repose sur quelques personnes

**Éléments nommés lors de la rencontre :**

- Le choix du terme « facile » pour répondre à la question du sondage ne représente pas la complexité de la démarche d'adaptation et les efforts, la résilience et la créativité dont a dû faire preuve le Collectif. Un autre terme aurait été plus adéquat

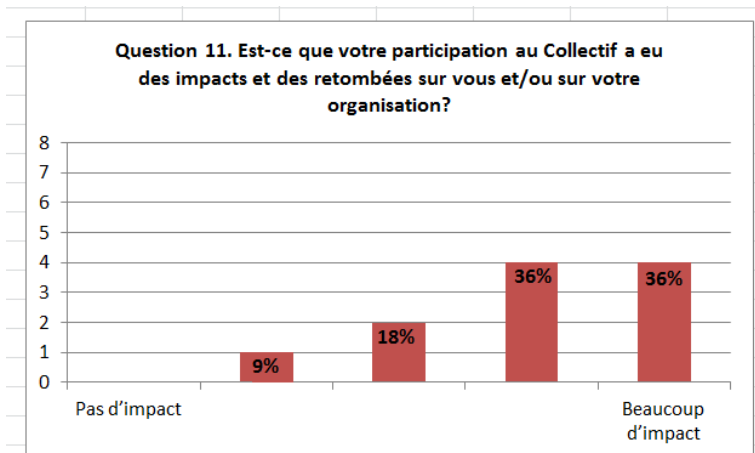


**Éléments identifiés dans le sondage :**

- 100 % identifient que la communication a « plutôt » à « beaucoup » favorisé la réalisation des actions
- Suggestions : adopter une communication plus efficace, cadre mieux défini des tâches, écoute et solutions en grand groupe
- 1 personne nomme que la communication aurait diminué au fil du projet

**Éléments nommés lors de la rencontre :**

- Incohérence entre le résultat quantitatif du tableau et le fait qu'il semble y avoir eu des irritants (« on est revenu plusieurs fois sur des décisions qui avaient été prises »)
- Bel équilibre entre efficacité et niveau de liberté des acteurs
- Certains esprits très « créatifs », d'autres très « militaires »
- Fluidité : belle écoute des questions et désaccords et ouverture à revenir sur les décisions (notamment vis-à-vis les nouveaux acteurs au fil du projet)
- Le changement d'organisateur communautaire en cours de projet a introduit un changement d'approche/style d'accompagnement. Les deux ont fonctionné, il n'y a donc pas une seule façon de faire adéquate

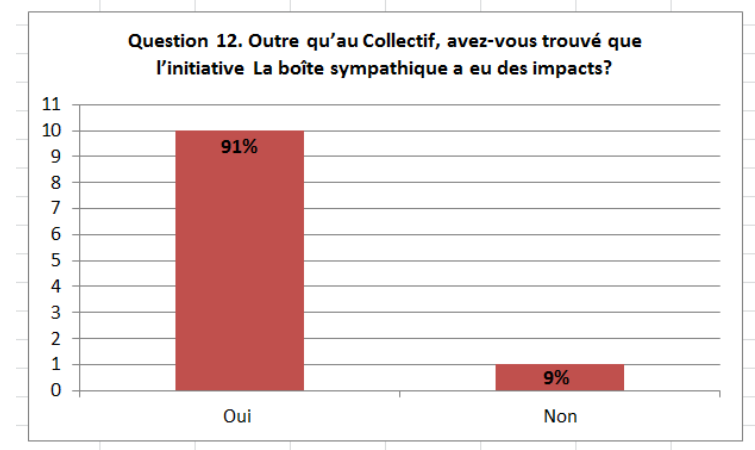


#### Éléments identifiés dans le sondage :

- 91% identifient des impacts de leur participation au projet sur leur organisation
- Et dans l'éventualité d'une future initiative similaire ?
  - 36 % nomment qu'ils réévalueraient à la baisse leur temps de contribution
  - 2 personnes nomment leur intérêt pour une future initiative, du fait de leur expertise
  - D'autres considéreraient le positionnement de leur organisme et un investissement plus tôt dans la démarche

#### Éléments nommés lors de la rencontre :

- Participants/organisations se sont sentis soutenus dans l'action et en sont reconnaissants
- Beaux apprentissages en grand groupe (« le lâcher-prise »)
- Découverte de certaines ressources et outils très utiles sur le territoire
- Opportunités pour le milieu municipal d'aller à la rencontre des citoyens
- Beau projet de concertation avec toutefois des défis pour certaines organisations
- Grand bien pour les acteurs d'être dans l'action en cette période pandémique
- Identité moulinoise a pris tout son sens car projet sur la MRC
- Importance déterminante de la contribution citoyenne bénévole avec pour retombée supplémentaire une liste de contacts bénévoles à réutiliser

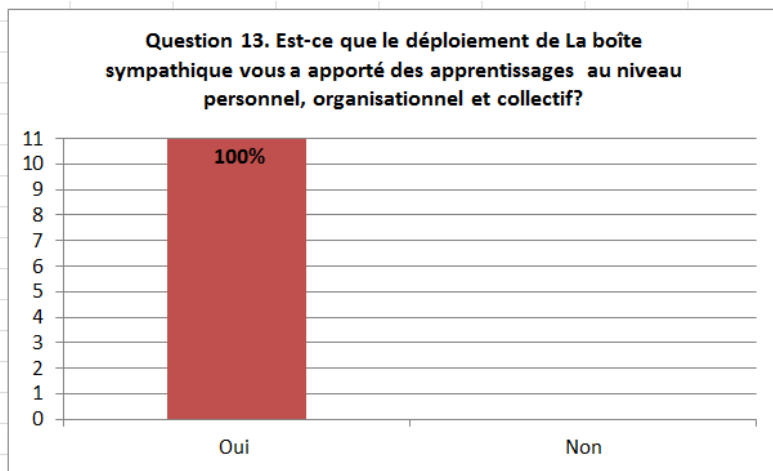


#### Éléments identifiés dans le sondage :

- 91% ont trouvé qu'il y avait des impacts
- Lesquels?
  - Sur les citoyens (90%)
  - Meilleure connaissance par les citoyens des services offerts sur le territoire (60%)
  - Sur les partenaires du travail collectif (60%)
  - Sur les bénévoles qui ont participé (30%)

#### Impacts nommés lors de la rencontre :

- Grande collaboration, déploiement d'un élan humain de contribution/mobilisation
- Sur la recherche de financement et auprès des bailleurs de fonds : visibilité, crédibilité des acteurs et du territoire
- Concrétisation dans l'action des démarches de concertation prônées depuis plusieurs années : là tout le monde a pu se faire une idée de ce que ça donne comme résultat
- Rayonnement : le territoire s'est démarqué à l'échelle régionale et provinciale

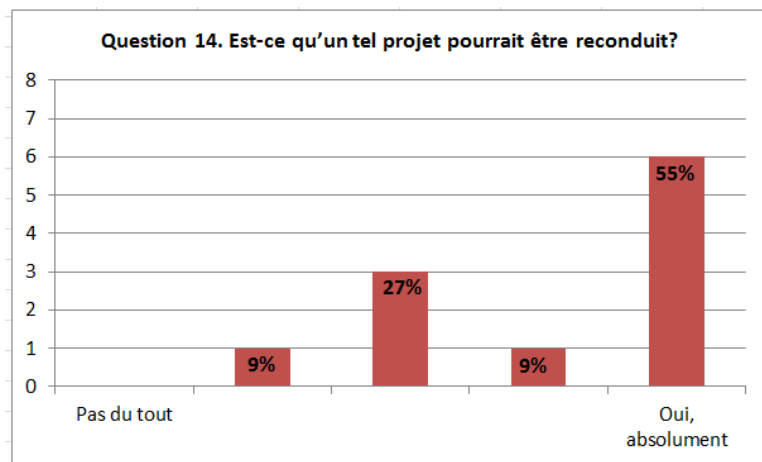


**Éléments identifiés dans le sondage :**

- 100 % des répondants identifient des apprentissages issus de l'initiative
- Apprentissages divers :
  - Meilleure connaissance des ressources (36%)
  - Travailler avec plus de rapidité, simplicité, lâcher-prise
  - Outils (carte géographique du territoire)
  - Poids/force de l'implication citoyenne et du travail en collectif

**Éléments nommés lors de la rencontre :**

- Grande quantité d'apprentissages, ce qui est vécu comme extraordinaire
- Apprentissages liés au travail en mode collectif
- Meilleure connaissance des organisations et des compétences des personnes et de la complémentarité des expertises (savoir géographique des municipalités)
- Meilleure compréhension des façons de travailler de certaines organisations et comment travailler à l'avenir avec elles
- Meilleure connaissance des services disponibles (villes, ressources communautaires) et outils divers grâce à une mise en commun (municipalités, services de location)
- Dans l'action concrète, on a vu que l'humain a été mis devant l'organisation

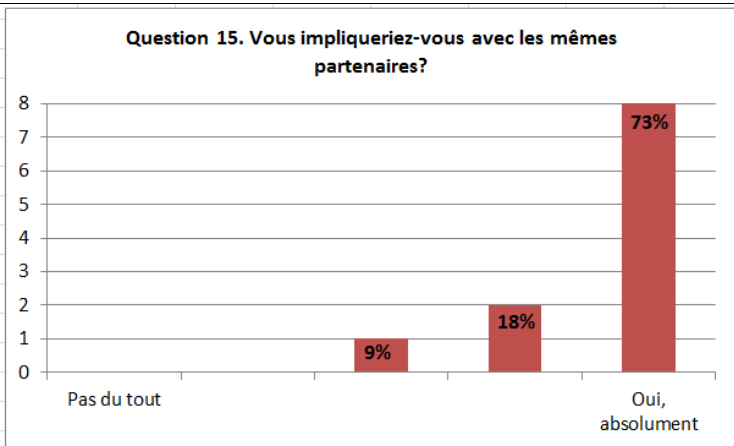


**Éléments identifiés dans le sondage :**

- 90 % des répondants croient qu'un tel projet pourrait être reconduit
- Explications :
  - Avec les mêmes volonté/valeurs, on pourrait refaire un projet similaire
  - Importance de considérer la disponibilité du financement avant de reproduire
  - Importance du momentum dans les éléments qui ont favorisé la réussite
  - Importance de se doter d'une coordination et de processus d'évaluation continue (apport de celles réalisées ici par la santé publique dans l'amélioration des processus)
  - Disponibilité des ressources (denrées, locaux, acteurs)

**Éléments nommés lors de la rencontre :**

- Projet devenu un exemple régional et provincial (ambition du projet, collaboration, temps record de réalisation)
- Réponse à des besoins humains primaires qui restent d'actualité
- La démarche humaine bienveillante et d'entraide de son prochain :
  - Est ce qui aurait été le plus apprécié par les citoyens (avec le contact direct lors du porte-à-porte), avant même le contenu de la boîte
  - Est ce qui aurait propulsé le projet
- L'universalité du projet :
  - A fait une différence pour + de personnes (pandémie difficile pour tous)
  - A eu un effet rassembleur pour impliquer davantage d'acteurs et bénévoles
- Approche de *simplicité* et de *naïveté* du projet comme critères à se rappeler
- D'autres répercussions pourraient avoir lieu à plus long terme (appels de citoyens)

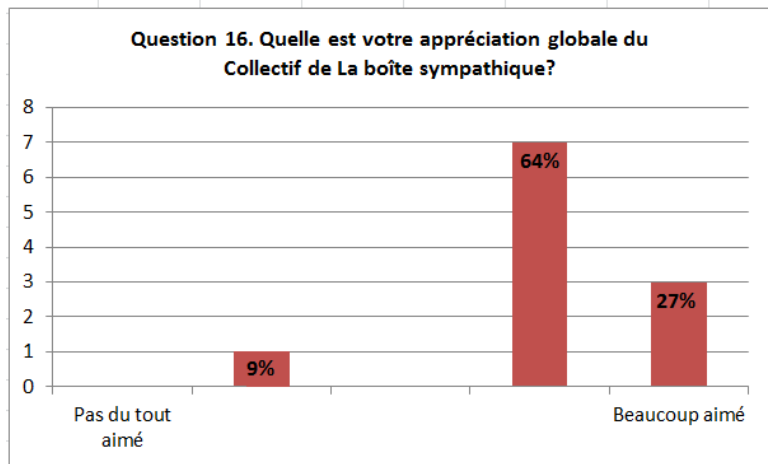


**Éléments identifiés dans le sondage :**

- 100 % des répondants s’impliqueraient avec les mêmes partenaires
- Éléments qui contribueraient à renouveler leur implication :
  - Les personnes/acteurs qui constituaient le collectif ont joué un rôle majeur
  - Ce type de geste bienveillant
  - La nécessité d’une coordination/contremaître et d’avoir plus de temps

**Éléments nommés lors de la rencontre :**

- Collectif content d’avoir travaillé les uns avec les autres et prêt à renouveler l’expérience malgré les moments difficiles dans le feu de l’action



**Éléments identifiés dans le sondage :**

- 91 % des répondants ont une appréciation globale positive du projet
- Question ouverte : nommez 3 forces et 3 défis

**FORCES**

Équipe									
Adaptation									
Leadership									
Efficacité									
Travail acharné et rigueur									
Subvention									
Projet concret d’envergure									
Retombées positives/ réussite									
Bénévolat									
Créativité									
Force logistique									
Flexibilité									
communication									
Transparence									
Foi dans le projet									

**DÉFIS**

Communication									
Stabilité des équipes/mobilisation									
Coordination/organisation									
Processus de décision									
Pandémie									
Échéancier									
Travail inter-équipes									
Trop de participants au Collectif									
Logistique									
Vacances estivales									
Envergure du projet									

**Éléments et forces nommés lors de la rencontre :**

- Soutien des régisseur.euses des villes, grandes forces de coordination présentes (mobilisation, logistique, évènement, approvisionnement) : complémentarité.
- Beaucoup de retombées connexes :
  - Certaines notions intégrées aux plans de développement des villes
  - Sentiment de grande fierté, surtout dans les conditions difficiles (personnelles et organisationnelles)
  - Meilleure estime de soi (« on a fait de notre mieux et on a réussi »)
  - Grand réconfort de voir des gens et de contribuer à un projet commun qui répond à des besoins réels.
  - Sentiment d’avoir grandi individuellement et collectivement. Découverte de belles personnalités attachantes. Hâte de retravailler ensemble.

## Conclusion

En conclusion, le travail collectif réalisé autour de *La Boîte sympathique* a généré beaucoup de défis et d'embûches, mais a, somme toute, répondu aux attentes des membres du Collectif et de leur organisation. Le moteur essentiel tout au long du projet reste la conviction de réaliser un geste de bienveillance concret envers leur population alors que celle-ci a été durement affectée par la pandémie. Au fil des mois, ils constatent que leur participation à cette initiative leur a permis divers apprentissages dont notamment une meilleure connaissance des acteurs de la MRC Les Moulins.

### LES CONDITIONS GAGNANTES : UNE COMBINAISON DE STRATÉGIES ET FACTEURS

- Rallier et mobiliser les partenaires et leurs réseaux autour d'une ACTION collaborative et bienveillante pour contribuer à soulager la situation de crise auprès de la communauté ;
- Saisir les opportunités de soutien et contributions (financement, ressources, dons) et déterminer les porteurs;
- Maintenir une présence continue de la part des acteurs lors des rencontres du Collectif;
- Travailler de concert à la détermination des objectifs, des étapes, des sous-comités, de l'évaluation continue. Idéalement au tout début, avant de passer à l'action;
- Mise en commun des ressources financières, humaines et organisationnelles des partenaires (dans le respect des capacités de chaque partenaire);
- Planifier les activités en fonction des capacités des partenaires;
- Adopter une posture d'humilité (comme personne/organisme/Collectif) vis-à-vis les partenaires et les citoyens;
- Utiliser et mobiliser l'ensemble du bassin de bénévoles des acteurs ;
- Mettre en place une réelle stratégie d'évaluation continue (opérations, travail collectif, impacts) et avoir l'ouverture de remettre en question les pratiques soulevées ;
- Favoriser les achats locaux des entreprises et des producteurs maraichers.

#### **LES CONTRAINTES/DÉFIS : LA PLANIFICATION ET LA RÉALISATION**

- L'ampleur progressive qu'a pris le projet au fil des opportunités de financement et offres de contributions saisies (subventions, opportunités de ressources, nombre d'acteurs, etc.) a complexifié la réalisation du projet et provoqué un certain essoufflement du Collectif;
- L'implication des partenaires a été inégale durant le projet en lien avec la durée et l'intensité;
- La répartition parfois déséquilibrée des rôles et responsabilités entre les partenaires dans la réalisation de l'initiative (notamment en contexte estival et pandémique) a été difficile à gérer pour certains membres du Collectif qui ont dû tenir le projet à bout de bras;
- L'implantation spontanée d'un leadership partagé a entraîné quelques flottements qui ont pu créer de l'insécurité;
- Dans un environnement de déploiement de l'action à court terme, les différentes cultures organisationnelles et individuelles de travail présentes dans le Collectif ont occasionné certaines difficultés dans le processus de prise de décision en groupe et dans les communications.

#### **LES RETOMBÉES CONNEXES D'UNE APPROCHE DE TRAVAIL EN COLLECTIF**

- La force du nombre : des citoyens qui ont reçu une boîte ont exprimé se sentir soutenus par toute leur communauté grâce à ce geste de bienveillance collectif (pas juste par un organisme);
- Les partenaires ont fait divers apprentissages tant individuellement, qu'à l'interne de leurs organisations et qu'en participant à un projet collectif. Les évaluations continues ont permis de faire des ajustements et des bonifications au fil du temps;
- La mobilisation des réseaux respectifs des différents acteurs a permis d'accueillir et faire contribuer de nouveaux partenaires moins naturels dans la concertation comme les entreprises et maraichers du milieu;
- L'ampleur de l'action et l'enthousiasme des partenaires ont généré une visibilité considérable pour le territoire : présence dans les médias sociaux, les médias locaux/régionaux, lors d'un point de presse ministériel de F. Legault;
- L'agilité/créativité des partenaires a bonifié la crédibilité du territoire auprès des bailleurs de fonds;
- Les acteurs ont amélioré leur propre connaissance des ressources du territoire;
- Le travail en collectif a solidifié le travail de concertation sur le territoire grâce :
  - a. À un contexte d'expérimentation collective sur le terrain;
  - b. Au développement des relations entre partenaires dans un contexte d'adversité

Projet collectif dans  
la MRC Les Moulins

# La Boîte sympathique



**LES OBJECTIFS** du projet pilote de la distribution de boîtes sympathique aux membres de la communauté, en période de pandémie – avril 2020 à avril 2021:

- Bienveillance – *geste gratuit*
- Universalité – *sans discrimination*
- Accessibilité – *livré ou remis*
- Créativité – *innovateur*
- Complémentarité – *faire ensemble*

## DES RÉSULTATS CONCRETS : 5 distributions

- 2 distributions dans les quartiers de Mascouche et Terrebonne
- 1 distribution sacs spéciaux *chez Tigre géant et Maxi*
- 1 distribution petits sacs canneberges pour Halloween
- 1 distribution dans les milieux communautaire, scolaire et services de garde

**17 500**

foyers

**39 000**

personnes rejointes

Qu'as-tu fait pour prendre soin  
de toi aujourd'hui ?



## LE CONTENU DES BOÎTES SYMPATHIQUES :

- Denrées alimentaires périssables locales et non-périssables
- Une recette ou un jeu pour passer du temps en famille
- Un couvre-visage et un dépliant informatif sur la Covid-19 ou une bouteille désinfectante (par exemple : Purell®)
- Une liste des ressources d'aide, de soutien alimentaire et psychologique du milieu et un aimant pour *prendre soin de soi*

## UNE COMMUNAUTÉ QUI SE MOBILISE :

- **39 partenaires du milieu**
- 3 250 heures d'implication
- **125 citoyens bénévoles du milieu**
- Plus de 336 heures d'implication

Nous remercions les bailleurs de fonds,  
les producteurs locaux et les entreprises du milieu  
pour leur grande participation au projet.

## ET LA JOB DE BRAS...

- Achat du contenu des boîtes avec négociation auprès des producteurs et des entreprises
- Montage des boîtes sympathiques
- Élaboration des circuits pour les bénévoles
- Recrutement, formation, collations et circuits remis aux bénévoles
- Réalisation de 3 évaluations continues auprès des bénévoles et des partenaires du projet collectif



# Évaluation du travail en collectif



Faire ENSEMBLE une DIFFÉRENCE et un geste de BIENVEILLANCE sans se prendre au sérieux !

## Une démarche d'évaluation participative :

- Comité d'évaluation : 3 organisations différentes
- Élaboration et envoi d'un questionnaire-sondage anonyme
- Rencontre d'évaluation pour bonifier le questionnaire
- Rapport d'évaluation du projet collectif
- Diffusion du rapport de sondage d'évaluation

## Les facteurs d'évaluation du projet collectif :

- Contexte
- Mise en œuvre et capacité d'agir
- Partenariat, mobilisation, leadership et gouvernance
- Impact sur les organisations et les acteurs impliqués
- Apprentissages
- Appréciation globale

## Les aspects positifs :

Financement disponible  
 Culture de mobilisation et de partenariat  
 Leadership partagé  
 Processus décisionnel axé sur le consensus  
 Volonté commune de vouloir faire une différence  
 Partage des responsabilités en sous-comités  
 Valeurs de respect, d'entraide et de soutien  
 Capacité d'adaptation rapide et de créativité

## Les contraintes et défis :

Durée de projet beaucoup plus longue que prévu  
 Période de pandémie et de vacances annuelles  
 Implication inégale des organisations  
 Communications parfois difficiles  
 Enjeux de stockage et de distribution  
 Recrutement de bénévoles difficile  
 Inclure temps de coordination dans le financement  
 Retour sur des décisions de groupe



## Les retombées :

Liste de citoyens-bénévoles  
 Mise en commun des ressources des organisations  
 Partage de connaissances, d'outils et d'expertises  
 Apprentissages individuels et collectifs  
 Visibilité et reconnaissance de mobilisation et de concertation